

Naar een bedrijfsvriendelijker

HORIZON 2020

Aanbevelingen voor de Europese Commissie

Verhogen van het budget voor onderzoek en innovatie

Er moet een verschuiving zijn in het meerjarig financieel kader richting meer financiële middelen voor innovatie en onderzoek, zonder de totale begroting te verhogen.

Minder administratieve lasten

Voor bedrijven, en in het bijzonder kmo's, zijn de documenten van het projectvoorstel nog steeds een zware last en vaak een afschrikmiddel voor de indiening van een project.

Meer gebruiksvriendelijke projectaanvragen

Ondanks de administratieve vereenvoudiging, moeten kmo's gebruik maken van consultants om succesvol te zijn. EU-middelen bestemd voor onderzoek en innovatie worden zo besteed aan de vergoedingen van consultants.

Controle op basis van vertrouwen

De foutenmarge van H2020 audits is zeer laag. Controles en audits moeten gebaseerd worden op vertrouwen.

Nationale auditing- en boekhoudsystemen moeten door de EU worden erkend met het oog op het vermijden van parallelle systemen en op die manier administratieve complexiteit verminderen.

Een strengere selectie in de 2-stapevaluatie

Het slaagpercentage voor H2020 is zeer laag als gevolg van overinschrijving en nationale bezuinigingen op de onderzoeksbudgetten.

Te veel projecten mogen een volledig voorstel indienen na de eerste evaluatie. Dit leidt tot frustratie en demotivatie om nog deel te nemen aan EU-programma's.

Een mix van open en meer beschrijvende calls

Open calls moedigen een zeer brede groep kandidaten aan om financiering aan te vragen en lokken baanbrekende ideeën uit (bijvoorbeeld fast track to innovation), maar leiden tot enorme overinschrijving. Specifieke calls zoeken naar oplossingen voor een select aantal grote, maar specifieke uitdagingen.

Uitgebreidere inhoudelijke feedback van de projectbeoordeling

Soms krijgen aanvragers slechts een paar regels feedback in hun projectevaluatie. Dit is geen goede basis om noodzakelijke veranderingen door te voeren voor het indienen van een herwerkte aanvraag.

De evaluatoren/deskundigen moeten meer tijd krijgen om de voorstellen te lezen en een inhoudelijk verslag te schrijven.

De mogelijkheid voor evaluatoren om hun evaluatie onderling te bespreken

We zien momenteel zeer uiteenlopende evaluaties van hetzelfde project.

Soms leiden misverstanden over de regels tot de verkeerde evaluatie.

Een betere valorisatie van de projectresultaten

Er moet een betere verbinding zijn tussen fundamenteel onderzoek en innovatie.

Bedrijven en universiteiten moeten vroeg beslissen over hoe ze de projectresultaten zullen gebruiken.

Een betere valorisatie van de Seal of Excellence op nationaal niveau

Hoewel de Seal of Excellence een goed kwaliteitslabel is, is het vaak moeilijk om projecten te financieren door de staatssteunregels.

Kmo-projecten in H2020 hebben vaak meerdere partners. Met de Seal of Excellence is het moeilijker om consortia te financieren via instrumenten zoals de structuurfondsen (verschillende overheden met andere prioriteiten).

