

1. Laat de N-VA de werkende mensen de besparingen betalen (via de indexsprong)?

Nee. Iedereen die werkt zal op middellange termijn meer overhouden dan vandaag. De lagere personenbelasting en de sociale werkbonus (verlaging van de RSZ-werknemersbijdrage) geven een voordeel aan alle werkenden. Een voordeel dat ruimschoots de eenmalige indexsprong overstijgt.

Wie minder dan 3.000 euro bruto per maand verdient, zal er met onze voorstellen zelfs vanaf dag 1 netto op vooruitgaan. De indexsprong zal dus op korte termijn enkel wegen op de **hogere inkomens**. Maar dit wordt ook voor hen geleidelijk aan gecompenseerd door lagere belastingen, zodat ook zij op middellange termijn erop vooruit gaan.

2. Zal de N-VA een sociaal bloedbad aanrichten?

Willen wij de welvaartstaat redden, dan moeten wij ingrijpen. Niets doen is het meest asociale beleid dat je kan voeren. We vragen een inspanning. Van iedereen. Maar we belonen daarbij de mensen die hun verantwoordelijkheid nemen. Al wie werkt, spaart en onderneemt zal er in ons Plan V op vooruitgaan. Zo maken wij de sociale zekerheid weer sociaal én zeker. Zo garanderen wij dat de pensioenen betaald kunnen worden.

De eerste 2 jaren zullen we op onze tanden moeten bijten. Maar daarna komt er meer ruimte. Er zullen meer jobs kunnen worden gecreëerd, waardoor er meer mensen aan de slag kunnen. Zo zullen de inkomsten van de overheid stijgen terwijl de uitgaven dalen. De middenklasse zullen minder personenbelasting moeten betalen. En wie hulp nodig heeft, wordt opgevangen door een sterkere en efficiëntere sociale zekerheid.

Men probeert de mensen nu angst aan te jagen voor de verandering. De waarheid heeft zijn rechten: Werkende mensen zullen netto meer overhouden en dat ondanks de indexsprong. En mensen die nu bruggepensioneerd zijn, blijven bruggepensioneerd. En 50+'er die vandaag werkloos zijn, zullen wij niet naar het leefloon sturen..

3. Zal de N-VA de pensioenen beperken?

Wie een leven lang werkt, moet uitzicht hebben op een behoorlijk pensioen.

Vandaag is de betaalbaarheid van de pensioenen echter niet verzekerd. De aangekondigde pensioenhervorming is er niet gekomen. De maatregelen van de regering-Di Rupo zullen op kruissnelheid 0,3% à 0,4% van ons bbp opbrengen, amper een twintigste van de vergrijzingsinspanning die volgens de Europese Commissie moet worden doorgevoerd.

De grondige pensioenhervorming waarvan al zo lang sprake is, moet er de komende jaren ook écht komen. De N-VA kiest resoluut voor de versterking van de 1e pijler van het wettelijk pensioen. We houden de officiële pensioenleeftijd op 65 jaar, een volledige loopbaan duurt in ons plan 45 jaar. We voorzien een bonus voor wie langer werkt, en een malus voor wie voor vroeger stopt. Dat is eerlijk, transparant én nodig om onze pensioenen betaalbaar te houden in de toekomst. Zo beloont het **pensioen wie gewerkt heeft**.

Via de bonus-malus vermindert het aantal nieuwe gepensioneerden, zodat in totaal aan minder mensen pensioen moet worden uitbetaald (tegen 2019 zo'n 2,5 miljard euro minder). Tegelijk investeren we 1,5 miljard euro extra voor het optrekken van de laagste en midden-pensioenen. In totaal wil de N-VA in 2019 op die manier 6,9 miljard extra uitgeven aan de pensioenen. Het pensioenplan van de N-VA is duidelijk en becijferd. En het garandeert onze pensioenen. Gaat de N-VA mijn brugpensioen morgen stopzetten?

4. Gaat de N-VA mijn brugpensioen morgen stopzetten?

Neen, wie vandaag van een brugpensioen geniet, blijft daar van genieten. Wij raken niet aan hun verworven rechten.

Wij kiezen er wel voor om het systeem te laten uitdoven. Er komen dus geen nieuwe bruggepensioneerden meer bij omdat wij oudere werknemers niet langer zomaar willen afschrijven. We zetten volop in op een beleid dat hen opnieuw degelijke en realistische kansen biedt op de arbeidsmarkt.

Als wij onze sociale zekerheid willen verzekeren, dan zullen wij allen langer moeten werken. Want door de vergrijzing en de oplopende pensioenkosten wordt het systeem onbetaalbaar.

5. Wil de N-VA de sociale uitkeringen (voor pensioenen, personen met een beperking, invaliden,...) laten zakken?

Neen, alle sociale uitkeringen blijven geïndexeerd. De laagste sociale uitkeringen vallen ook buiten de indexsprong.

Meer nog, we verhogen de laagste sociale uitkeringen (zoals het leefloon, de laagste pensioenen en de uitkeringen voor personen met een beperking) tot op het niveau van de Europese armoedegrens. We voorzien 425 miljoen euro extra voor het leefloon, 900 miljoen euro extra voor de laagste pensioenen, en voor de gemiddelde pensioenen 600 miljoen euro extra.

Wij voorzien dus een betere sociale bescherming dan vandaag het geval is.

Vanaf 2016 voorzien wij voor alle sociale uitkeringen een nieuw indexeringsmechanisme dat deze uitkeringen 1 keer per jaar aanpast aan de stijging van de levensduurte. Zo maken we het systeem voorspelbaar voor wie de uitkeringen betaalt én voor wie ze ontvangt.

6. N-VA wil de uitgaven in de gezondheidszorg enkele jaren bevriezen. Zal ik morgen een groter deel van mijn medische kosten uit eigen zak moeten betalen?

Nee. De N-VA wil besparen op de administratiekosten (o.m. via informatisering) en door inefficiënties (zoals de medische overconsumptie) weg te werken. Volgens Professor Annemans kan er tot 15% bespaard worden. We doen amper een derde van deze efficiëntie-oefening.

In geen geval zal de patiënt moeten opdraaien voor de inspanningen. Dat de patiënt maar liefst 50% meer zou moeten betalen is volledig uit de lucht gegrepen.

7. Laat de N-VA de begrotingsafspraken met Europa los?

Niet wij, maar de traditionele partijen leven de afspraken met Europa niet na. België engageerde zich ten aanzien van de EU tot een strikt begrotingspad. Maar regering-Di Rupo heeft dat begrotingstraject meermaals geschonden. Nog geen derde van de weg naar het evenwicht is afgelegd.

Het tekort is met amper 3 miljard euro teruggedrongen. De volgende regering zou dus op 2 jaar tijd 9 miljard euro moeten wegsaneren. Deze regering heeft 10 kilometer van een marathon afgelegd op 2 uur, en verwacht dat de volgende regering 32 kilometer loopt op een kwartier. Dat is niet realistisch.

Met ons plan leven wij de afspraken met Europa na. Wij hebben een realistisch pad, met structurele maatregelen, dat leidt naar een evenwicht in 2018 en een begroting met overschot in 2019.

8. Rekent de N-VA zich rijk?

Enkele commentatoren zeggen dat de N-VA zich rijk rekent. Ze wijzen naar de effecten van de indexsprong op de overheidsfinanciën en naar het feit dat de N-VA zich zou misrekenen in de toekomstige kostprijs van de pensioenen.

Onze cijfers zijn juist. Wij hebben wel degelijk de effecten van de indexsprong op de sociale uitgaven mee verrekend. Voor de inkomsten hebben we een raming gemaakt, dat klopt. Maar daar tegenover staat dat we voor de eerste jaren geen rekening hebben

gehouden met de terugverdieneffecten. Door de indexsprong daalt de loonkostenhandicap, komen er banen bij, waardoor er meer belastingsinkomsten zijn en minder uitgaven voor werkloosheid. Bovendien komt er ook meer geld binnen via de vennootschapsbelasting. Dat hebben wij evenmin mee geteld. Wij kiezen voor een realistische berekening, geen hypothetische.

Ook de kritiek van Alexander De Croo (Open VLD) houdt geen steek (*"De N-VA gaat ervan uit dat de pensioenen de volgende vijf jaar met 7,9 miljard stijgen. Volgens het Planbureau is dat 9,7 miljard euro. Waar halen ze die 2 miljard?"*).

Onze prognose over de toekomstige kostprijs van de pensioenen is gebaseerd op de raming van het Federaal Planbureau over het (private) wettelijke pensioen voor werknemers, zelfstandigen en een (deel van) het overheidspersoneel, met name +7,9 miljard euro tegen 2019.

In het hogere cijfer van het Planbureau waar A. De Croo naar verwijst (+9,7 miljard) worden ook de pensioenen van de ambtenaren meegerekend. Deze worden in onze budgettaire plan elders in rekening gebracht en dus ook correct ingecalculleerd.